Prof. Dr. Alfred Toth

Thematisationsstrukturen reflektorischer semiotischer Systeme

1. Die erst ab ca. 1981 gebräuchliche Dualisation wurde von Bense zunächst als Inzidenz eingeführt: „Die geometrische Inzidenzrelation des Punktes ist die zweier konstruierbarer sich schneidender Geraden, aber die semiotische Inzidenzrelation besteht in der Inzidenz von Bezeichnung und bezeichnetem Objekt“ (Bense 1976, S. 118). Die letztere wird dann explizit als Begründungszusammenhang zwischen Zeichenklasse und Realitätsthematik“ (ibd.) eingeführt.

Auf der Basis dieser Signifikant-Signifikat-Relationen hatten wir in Toth (2026a) semiotische Dualsysteme aus Variablen als reflektorische Systeme eingeführt. Im folgenden bilden wir diese auf ternär-triadische Leerstellen-Patterns ab (vgl. Toth 2026b) und bestimmen ihre Thematisationsstrukturen. Die allgemeine Form einer ternär-triadischen Zeichenrelation ist

$Z = ((\square_1, \square_2, \square_3), (\square_4, \square_5, \square_6), (\square_7, \square_8, \square_9))$.

2. Thematisationsstrukturen reflektorischer semiotischer Systeme

1. Reflektorisches S+S-System

$(1 \quad 1) \quad \rightarrow \quad 1 \quad \times \quad 1 \quad \leftarrow \quad (1 \quad 1)$

$Z = ((1, \square, \square), (1, \square, \square), (1, \square, \square))$

$Z = ((\square, 1, \square), (\square, 1, \square), (\square, 1, \square))$

$Z = ((\square, \square, 1), (\square, \square, 1), (\square, \square, 1))$

2. Reflektorisches S+S-System

$(1 \quad 1) \quad \rightarrow \quad 2 \quad \times \quad 2 \quad \leftarrow \quad (1 \quad 1)$

$Z = ((2, \square, \square), (1, \square, \square), (1, \square, \square))$

$Z = ((\square, 2, \square), (\square, 1, \square), (\square, 1, \square))$

$Z = ((\square, \square, 2), (\square, \square, 1), (\square, \square, 1))$

3. Reflektorisches S+S-System

$(1 \quad 1) \quad \rightarrow \quad 3 \quad \times \quad 3 \quad \leftarrow \quad (1 \quad 1)$

$Z = ((3, \square, \square), (1, \square, \square), (1, \square, \square))$

$Z = ((\square, 3, \square), (\square, 1, \square), (\square, 1, \square))$

$Z = ((\square, \square, 3), (\square, \square, 1), (\square, \square, 1))$

4. Reflektorisches S+S-System

1 ← (2 2) × (2 2) → 1

Z = ((2, □, □), (2, □, □), (1, □, □))

Z = ((□, 2, □), (□, 2, □), (□, 1, □))

Z = ((□, □, 2), (□, □, 2), (□, □, 1))

5. Reflektorische S+S-Systeme

(2 3) → 1 × 1 ← (3 2)

(1 3) → 2 × 2 ← (3 1)

(1 2) → 3 × 3 ← (2 1)

Z = ((1, □, □), (3, □, □), (2, □, □))

Z = ((□, 1, □), (□, 3, □), (□, 2, □))

Z = ((□, □, 1), (□, □, 3), (□, □, 2))

Z = ((2, □, □), (3, □, □), (1, □, □))

Z = ((□, 2, □), (□, 3, □), (□, 1, □))

Z = ((□, □, 2), (□, □, 3), (□, □, 1))

Z = ((3, □, □), (2, □, □), (1, □, □))

Z = ((□, 3, □), (□, 2, □), (□, 1, □))

Z = ((□, □, 3), (□, □, 2), (□, □, 1))

6. Reflektorisches S+S-System

1 ← (3 3) × (3 3) → 1

Z = ((3, □, □), (3, □, □), (1, □, □))

Z = ((□, 3, □), (□, 3, □), (□, 1, □))

Z = ((□, □, 3), (□, □, 3), (□, □, 1))

7. Reflektorisches S+S-System

(2 2) → 2 × 2 ← (2 2)

Z = ((2, □, □), (2, □, □), (2, □, □))

Z = ((□, 2, □), (□, 2, □), (□, 2, □))

Z = ((□, □, 2), (□, □, 2), (□, □, 2))

8. Reflektorisches S+S-System

(2 2) → 3 × 3 ← (2 2)

Z = ((3, □, □), (2, □, □), (2, □, □))

Z = ((□, 3, □), (□, 2, □), (□, 2, □))

Z = ((□, □, 3), (□, □, 2), (□, □, 2))

9. Reflektorisches S+S-System

2 ← (3 3) × (3 3) → 2

Z = ((3, □, □), (3, □, □), (2, □, □))

Z = ((□, 3, □), (□, 3, □), (□, 2, □))

Z = ((□, □, 3), (□, □, 3), (□, □, 2))

10. Reflektorisches S+S-System

(3 3) → 3 × 3 ← (3 3)

Z = ((3, □, □), (3, □, □), (3, □, □))

Z = ((□, 3, □), (□, 3, □), (□, 3, □))

Z = ((□, □, 3), (□, □, 3), (□, □, 3))

Literatur

Bense, Max, Vermittlung der Realitäten. Baden-Baden 1976

Toth, Alfred, Signifikant und Signifikat als reflektorische Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Diamondstrukturen von Abbildungen mit Leerstellen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

7.3.2026